

На правах рукописи



**Байраншин Антон Юрьевич**

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ  
НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ МНОЖЕСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: промышленность; региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Екатеринбург  
2013

Диссертация выполнена на кафедре экономики производственных и энергетических систем ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина"

- Научный руководитель:** доктор экономических наук  
**Матвеева Татьяна Владимировна**
- Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Криворотов Вадим Васильевич**
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Кузнецова Елена Юрьевна**  
ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина",  
заведующая кафедрой Организации машиностроительных предприятий
- кандидат экономических наук  
**Корабейников Игорь Николаевич**  
ФГБОУ ВПО "Оренбургский государственный университет",  
заведующий отделом региональной конкурентоспособности и инвестиционного развития НИИ региональной экономики
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО "Южно-Уральский государственный университет" (Национальный исследовательский университет)**

Защита состоится 28 марта 2013 г. в 10 часов 15 минут на заседании диссертационного совета Д 212.285.01 на базе ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина" в зале заседаний ученого совета университета (620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, ауд. I римская).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина" по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.

Автореферат разослан "22" февраля 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук



Домников А.Ю.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Работы многих ученых и практиков свидетельствуют о том, что в рыночных моделях хозяйствования, характерных для современного этапа общественного развития, конкуренция является главной движущей силой, которая координирует деятельность участников рынка, регулируя пропорции общественного производства и создавая возможности максимального удовлетворения потребностей и наилучшего использования ресурсов в масштабе общества в целом.

В современных условиях, характеризующихся процессами глобализации, обостряющейся конкуренцией не только в национальном, но и "наднациональном" масштабе, образованием крупнейших транснациональных корпораций, традиционные подходы к обеспечению конкурентоспособности, связанные с развитием конкурентных стратегий отдельных предприятий, постепенно отходят "на второй план", уступая место подходам, опирающимся на развитие конкурентоспособности крупных территориально-производственных объединений, или "наднациональных структур". В результате, центральными объектами исследования и управления конкурентоспособностью экономики становятся территориально-производственные системы (ТПС), включающие, с одной стороны, мощный производственный комплекс, объединяющий основные предприятия, производящие профилирующую продукцию ТПС, и от результатов деятельности которых зависят условия жизнедеятельности всех составляющих ТПС; предприятия, производящие полуфабрикаты и комплектующие для основного производства, а также предприятия, оказывающие сервисные и вспомогательные услуги. С другой стороны, ТПС включают организации, занимающиеся оказанием информационных, консультационных и т.п. услуг, финансовые институты (банки, страховые фирмы и др.) и так называемые территориальные институты в лице органов власти различных уровней, органов социальной защиты и социального обеспечения населения и т.д.

Опыт реформирования и развития экономики России в последнее 20-летие показывает, что подходы к организации ТПС и обеспечению их конкурентоспособности, используемые в ведущих экономиках, в российских условиях страны с переходной экономикой малопригодны и могут быть применены с существенными ограничениями и использованием специальных адаптационных механизмов. С другой стороны, малопригодны для сегодняшних российских условий и модели пространственной организации производства в форме "советских" территориально-производственных комплексов (ТПК), так как они были построены по критериям и принципам, не соответствующим рыночной системе хозяйствования.

В результате, высокую актуальность приобретает задача, связанная с формированием научных и практических подходов к исследованию и обеспечению конкурентоспособности современных российских ТПС (которые в настоящей работе традиционно с учетом преемственности советской экономики называются ТПК), решение которой позволит повысить результативность функционирования и развития как экономики страны в целом, так и отдельных

ее элементов. Результаты таких исследований становятся основополагающей базой для принятия решений и осуществления инвестиционных вложений в развитие соответствующих ТПК и образующих их элементов.

**Степень разработанности проблемы.** Основы теории конкуренции, формирования моделей конкурентных отношений и обеспечения конкурентоспособности социально-экономических систем и хозяйствующих субъектов на различных этапах развития рыночной модели хозяйствования были заложены в трудах Д. Кейнса, Р. Харрода, А. Курно, А. Маршалла, Б. Олина, М. Портера, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, А. Смита, Ф. Хайека, Э. Хекшера, Э. Чемберлина, Й. Шумпетера, Ф. Эджуорта и многих других ученых. Среди отечественных ученых проблемам конкуренции, обеспечения и повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов посвящены работы Т. Адаевой, В. Андреева, И. Баева, Р. Бургановой, И. Данилова, А. Демченко, И. Ершовой, В. Криворотова, Е. Кузнецовой, Э. Кузьбожева, Е. Млотока, Ю. Перского, Л. Родионовой, А. Рудычева, Ю. Савельева, Р. Фатхутдинова, Л. Чайниковой, А. Юданова и др.

Проблемы оценки, формирования конкурентных преимуществ и повышения конкурентоспособности ТПС, выбора и обоснования рациональной модели ТПС и разработки эффективных механизмов взаимодействия между ее элементами в разные периоды развития и становления современных экономических систем рассматриваются в работах П. Алампиева, Н. Асаула, Б. Асхайма, М. Бандмана, Ж.Б. Будвиля, А. Гранберга, Н. Гросжана, Л. Даннинга, Г. Джереффи, А. Изаксена, Р. Каплински, Н. Колосовского, И. Корабейникова, Ю. Лавриковой, Г. Линдквиста, Б.-О. Лундваля, А. Минца, Д. Мэйя, Ф. Перру, И. Пилипенко, М. Портера, С. Ривкина, О. Романовой, Ю. Саушкина, О. Сольвелла, А. Татаркина, Дж. Траута, Д. Хамфри, Э. Шмитца, М. Энрайта и др.

Решению задач моделирования, прогнозирования и планирования развития социально-экономических систем, в том числе связанному с повышением их конкурентоспособности, посвящены труды Р. Акоффа, М. Албегова, И. Ансоффа, С. Арженовского, К. Багриновского, Н. Ведуты, В. Верхоглазенко, Е. Иванова, Г. Клейнера, Б. Кузыка, В. Кушлина, В. Леонтьева, А. Мызина, А. Орлова, А. Петрова и др.

Несмотря на наличие богатой научно-методологической базы исследования конкуренции и управления конкурентоспособностью меняющиеся условия и трансформация моделей развития социально-экономических систем требуют постоянного совершенствования этой базы, а также методического и модельного аппарата исследований. Кроме того, остается нерешенным ряд методических проблем оценки и повышения конкурентоспособности современных российских ТПК, прежде всего, связанных с обеспечением комплексности и глубины проводимой оценки, а также учетом факторов инновационного развития.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке методического инструментария оценки и повышения конкурентоспособности территориально-производственного комплекса, направленного на достижение целевых ориентиров его развития.

### **Задачи диссертационного исследования:**

- изучить отечественный и зарубежный опыт в организации и исследовании ТПС и обосновать типовую организационно-производственную структуру современной российской ТПС в форме ТПК с позиций формирования конкурентных преимуществ и обеспечения конкурентоспособности;
- сформировать логическую схему и методический подход к исследованию и обеспечению конкурентоспособности ТПК и образующего его производственного комплекса;
- разработать методику оценки конкурентоспособности ТПК, комплексно учитывающей различные стороны производства и жизнедеятельности в нем;
- разработать методический подход к прогнозированию показателей и управлению конкурентоспособностью ТПК, направленный на достижение целевых ориентиров его развития.

**Объект исследования.** Территориально-производственные комплексы, образованные на основе региональных нефтяных комплексов.

**Предмет исследования.** Организационно-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения и повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и возникающих на их основе ТПК.

**Теоретическую и методологическую основу** исследования составили фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых в области конкуренции и конкурентоспособности, теории развития и эволюции ТПС и комплексов, методов многокритериальной оценки, моделирования и прогнозирования развития социально-экономических систем. В основу проводимого исследования положен системный подход, методы экономико-математического моделирования, индикативного анализа, индикативного планирования, нормативный метод, методы экспертных оценок и анализа.

**Информационную базу** исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики; программы развития нефтяных компаний, работающих в Удмуртской Республике, Республике Башкортостан и Пермском крае; отчетные данные, справочно-аналитические и прогнозные материалы Министерства экономики Удмуртской Республики; прогнозы социально-экономического развития России, разрабатываемые Министерством экономического развития РФ; материалы информационных ресурсов сети Internet; эмпирический материал, размещенный в публикациях отечественных и зарубежных авторов; авторские разработки по исследуемым проблемам.

### **Результаты диссертационного исследования.**

1. Предложены типовая организационно-производственная структура современного российского ТПК и направления повышения его конкурентоспособности и конкурентных преимуществ.
2. Сформирован методический подход к исследованию и обеспечению конкурентоспособности ТПК и образующего его производственного комплекса.
3. Разработана методика оценки конкурентоспособности ТПК, комплексно учитывающей различные стороны производства и жизнедеятельности в нем.
4. Сформирована блочная система показателей конкурентоспособности ТПК, а также подходы к их определению и алгоритмы расчета.

5. Предложены принципы определения показателей базовой модели конкурентоспособности и определены ее значения применительно к ТПК, сформированным на базе нефтяных комплексов.

6. Разработан методический подход к прогнозированию показателей и управлению конкурентоспособностью ТПК, а также подходы к реализации его отдельных этапов.

**Научная новизна** работы заключается в следующем:

1. Обоснована ведущая роль территориально-производственной системы (ТПС) и ее производственного комплекса как центрального объекта, определяющего развитие и конкурентоспособность современных социально-экономических систем. Предложена и обоснована типовая модель современного территориально-производственного комплекса (ТПК) как переходная модель организации ТПС в российских условиях; уточнены и развиты понятия "территориально-производственный комплекс", "конкурентоспособность территориально-производственного комплекса" применительно к современным условиям, что позволяет дать более качественное описание исследуемого объекта и процессов, а также устранить имеющуюся неопределенность в его идентификации (п. 1.1.2 и 3.3 Паспорта специальностей ВАК).

2. Развита научно-методический подход к исследованию и обеспечению конкурентоспособности ТПК, в рамках которого предложено использование блочной системы с реализуемым механизмом обратной связи между состоянием исследуемого объекта и управляющими воздействиями, ориентированными на изменение этого состояния в направлении достижения качественно новых характеристик с позиций обеспечения конкурентоспособности. Разработаны блоки и их составляющие, логическая схема проведения исследования и взаимодействия между блоками и их составляющими, что позволяет повысить качество и обоснованность проводимых исследований, получаемых результатов и принимаемых управленческих решений (п. 1.1.17 Паспорта специальностей ВАК).

3. Разработана методика оценки конкурентоспособности ТПК, комплексно учитывающая различные стороны его производства и жизнедеятельности и имеющая конечной целью определение сводного (интегрального) индекса конкурентоспособности, объединяющего в себе оценки конкурентоспособности по отдельным блокам и образующим их показателям. В рамках методики разработана блочная структура показателей конкурентоспособности ТПК и даны алгоритмы их расчета; предложено использование понятия "базовой (эталонной) модели" и методически обоснованы принципы определения ее характеристик, учитывающие особенности и специфику отдельных производственных комплексов. В результате сопоставления с показателями базовой модели производится непосредственная оценка показателей конкурентоспособности ТПК, что позволяет повысить глубину проводимой оценки, качество и достоверность получаемых результатов (п. 1.1.13 и 3.22 Паспорта специальностей ВАК).

4. Разработан методический подход к прогнозированию показателей и управлению конкурентоспособностью производственным комплексом и ТПК в целом, представляющий собой поэтапную процедуру, основанную на сценарном подходе, комплексно использующий различные методы прогнозирования

показателей и позволяющий получить прогнозные оценки как по отдельным показателям конкурентоспособности, так и интегральную оценку по всей совокупности показателей. Выделены семь этапов решения прогнозной задачи и разработаны методики и алгоритмы реализации каждого из этапов. Реализация указанного подхода позволит повысить качество принимаемых решений и управляющих воздействий и стратегий развития производственного комплекса ТПК в прогнозный период (п. 1.1.13 и 3.15 Паспорта специальностей ВАК).

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** подтверждается:

- глубоким анализом существующих подходов и методик к исследованию, оценке и обеспечению конкурентоспособности для различных объектов исследования (предприятие, территория, ТПС);
- использованием системного подхода как основного подхода к исследованию и обеспечению конкурентоспособности ТПК;
- широким применением различных методов проведения исследований: экономико-математического моделирования, индикативного анализа, индикативного планирования, нормативного метода, метода экспертных оценок и анализа;
- комплексным и всесторонним учетом различных показателей, факторов, характеристик, определяющих конкурентоспособность ТПК;
- использованием данных государственной и ведомственной статистики, а также отчетных данных предприятий и организаций в сочетании с экспертными оценками и модельными расчетами;
- практическим внедрением разработок автора на предприятиях нефтяного комплекса, в органах исполнительной власти субъектов Федерации и в организациях высшего профессионального образования.

**Практическая значимость исследования** выражается в возможности использования полученных научных результатов для решения практических задач, связанных с проведением оценки конкурентоспособности ТПК и входящих в него производственных комплексов и предприятий в текущий и прогнозный периоды, в ходе которой выявляются и количественно оцениваются "сильные" и "слабые" стороны с позиций обеспечения конкурентоспособности, что является основой для разработки направлений, мероприятий, программ и проектов развития и осуществления их адресной привязки.

Также методические разработки и практические результаты, полученные в работе, могут быть использованы при разработке и реализации учебных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям подготовки 080100 – Экономика и 080200 – Менеджмент.

**Апробация диссертационной работы.** Основные положения и результаты диссертационного исследования представлялись на 7-ми Международных и Всероссийских конференциях: Международной научно-практической конференции "Социально-экономическое развитие Украины и ее регионов: проблемы науки и практики" (г. Харьков, 2011 г.); Международной научно-практической конференции "Конкурентоспособность и инновации: проблемы науки и практики" (г. Харьков, 2011 г.); II и III Международных научно-практических конференциях "Проблемы обеспечения безопасного развития современного обще-

ства" (Екатеринбург, 2011 – 2012 гг.); X Международной научно-практической конференции "Новые тенденции в экономике и управлении организацией" (Екатеринбург, 2011 г.); XXIX Международной научно-практической конференции "Тенденции и перспективы социально-экономического развития России: взаимодействие общества, власти и бизнеса" (Челябинск, 2012 г.); IV Всероссийской заочной научно-практической конференции "Перспективы развития современной России (экономический, социальный, философский, правовой аспекты)" (Саратов, 2011 г.).

Результаты и практические рекомендации диссертационного исследования внедрены и использованы в деятельности ОАО "Белкамнефть" и Министерстве экономики Удмуртской Республики при разработке и обосновании стратегий и программ развития производственных комплексов республики.

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в Уральском государственном горном университете при разработке учебных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям подготовки 080100 – Экономика и 080200 – Менеджмент.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 33,6 п.л. (в т.ч. авторских – 15,8 п.л.), из них 4 статьи объемом 4,1 п.л. (в т.ч. авторских – 2,0 п.л.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России, и в 4-х монографиях, изданных в центральных издательствах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и 9 приложений. Основное содержание работы изложено на 212 страницах и включает 15 рисунков, 11 таблиц, список литературы из 213 наименований.

Во **введении** обосновываются актуальность темы исследования, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, обозначены основные положения научной новизны и практическая значимость работы.

В **первой главе** "Научно-методические основы обеспечения конкурентоспособности территориально-производственных комплексов" рассмотрены подходы к исследованию конкуренции и обеспечению конкурентоспособности социально-экономических систем и хозяйствующих субъектов, дана характеристика ТПК как объекта исследования конкурентоспособности и определены подходы к ее обеспечению, предложены направления эволюции современных российских ТПК с позиции реализации конкурентных стратегий развития и повышения конкурентоспособности. Сформирован научно-методический подход к исследованию и обеспечению конкурентоспособности ТПК, даны методические принципы построения и наполнения отдельных его блоков.

Во **второй главе** "Методический инструментарий оценки конкурентоспособности территориально-производственных комплексов" выполнен анализ подходов к оценке конкурентоспособности предприятий и ТПС, обобщены их достоинства и недостатки и области практического использования. Приведена комплексная методика оценки конкурентоспособности ТПК, включающая обобщенный подход к оценке конкурентоспособности и ее составляющих, блочную систему показателей конкурентоспособности и ее наполнение, алгоритмы расчета показателей конкурентоспособности, подходы и рекомендации к



определению показателей "базовой (эталонной)" модели. Рассмотрен методический подход к прогнозированию показателей конкурентоспособности ТПК в виде сложной многоэтапной процедуры и дано наполнение отдельных этапов.

В третьей главе "Повышение конкурентоспособности территориально-производственных комплексов (на примере нефтяного комплекса Удмуртской Республики)" проведена оценка состояния и динамики показателей конкурентоспособности ТПК, сформированного на базе нефтяного комплекса Удмуртской Республики, выявлены "узкие" и проблемные места, а также конкурентные преимущества рассматриваемого ТПК. С учетом полученных результатов сформированы мероприятия и проекты, направленные на повышение конкурентоспособности нефтяного комплекса Удмуртской Республики. Выполнена прогнозная оценка конкурентоспособности ТПК, сформированного на базе нефтяного комплекса Удмуртской Республики, и проведена оценка ожидаемой результативности предложенных мероприятий и проектов.

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Обоснована ведущая роль территориально-производственной системы (ТПС) и ее производственного комплекса как центрального объекта, определяющего развитие и конкурентоспособность современных социально-экономических систем. Предложена и обоснована типовая модель современного территориально-производственного комплекса (ТПК) как переходная модель организации ТПС в российских условиях; уточнены и развиты понятия "территориально-производственный комплекс", "конкурентоспособность территориально-производственного комплекса" применительно к современным условиям, что позволяет дать более качественное описание исследуемого объекта и процессов, а также устранить имеющуюся неопределенность в его идентификации.**

Исследования ведущих ученых и практический опыт развития современных экономических систем говорят о том, что экономический потенциал хозяйствующего субъекта успешно реализуется при наличии у него конкурентных преимуществ, которые необходимо постоянно развивать. Решение такой задачи требует особого внимания при разработке стратегии развития, поскольку конкуренция предполагает постоянную борьбу соперников за улучшение своих позиций и выдвигает на первый план соответствующий критерий – конкурентоспособность, или способность экономической системы сохранять высокую эффективность деятельности в условиях конкурентной борьбы. Поэтому можно сказать, что конкурентоспособность – интегральный показатель, который формируется под воздействием множества факторов, влияющих на все аспекты деятельности социально-экономической системы.

На современном этапе развития эффективность деятельности социально-экономических систем в целом, и предприятий в частности, во многом зависит от действия глобальных факторов, от их способности сообразно выбранной модели управления социально-экономическими процессами адаптироваться к

стремительным изменениям, происходящим во внешней среде. При этом, например, предприятия должны выстраивать свою политику так, чтобы наиболее эффективно использовать ограниченные ресурсы и предоставляющиеся возможности развития, минимизируя возможные риски. Сегодня мало обладать значительным производственным потенциалом в конкретной сфере экономической деятельности, необходимо уметь правильно распорядиться им, встроить его во внешние производственные и коммерческие цепочки.

Стремление соперничающих сторон создать устойчивые конкурентные преимущества в условиях высокой динамики изменений во внешней среде приводит к значительным структурным преобразованиям рыночных отношений и появлению новых процессов и институциональных субъектов. На уровне предприятий и отраслей – это процессы межкорпоративной интеграции производства, приводящие к формированию вертикально- и горизонтально интегрированных структур, а также отраслевых и межкорпоративных ассоциаций, активно отстаивающих интересы своих участников. Результатом воздействия указанных процессов на экономическое развитие территорий становится формирование современных ТПС, являющихся локомотивом упомянутого развития.

Таким образом, в современных условиях центральным объектом в исследовании конкурентоспособности экономики становятся ТПС (включающие, как отмечалось ранее, мощный производственный комплекс), от результатов деятельности которых зависят условия жизнедеятельности всех составляющих ТПС. С другой стороны, ТПС включают организации, занимающиеся оказанием информационных, консультационных и т.п. услуг для обеспечения деятельности ключевых предприятий производственного комплекса, финансовые институты (банки, страховые фирмы и др.), научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации. Наконец, в рамках ТПС представлены территориальные институты в лице органов власти различных уровней, органов социальной защиты и социального обеспечения населения.

В развитых странах оптимальной формой организации ТПС являются кластеры, главной характеристикой которых является целенаправленное обеспечение конкуренции между их отдельными элементами. Проецируя это на условия современной России, отметим, что полноценных кластеров в ней нет по причине практически полного отсутствия конкуренции между отдельными элементами, образующими российские ТПС. Именно это делает невозможным прямое использование кластерного подхода к исследованию и развитию российских ТПС и требует отдельного подхода для решения задачи повышения конкурентоспособности ТПС, учитывающего особенности формирования и развития современной российской экономики. Кроме того, малопригодны для сегодняшних российских условий и модели пространственной организации производства в форме "советских" ТПК, так как они были построены по критериям и принципам, не соответствующим рыночной системе хозяйствования.

Анализ подходов к пространственной организации производства с учетом тенденций развития российской экономики позволяет заключить, что в качестве типовой модели современной российской ТПС следует рассматривать ТПС, построенную вокруг крупных вертикально-интегрированных структур, рабо-

тающих в российской экономике, именуемую "современный российский ТПК", или просто ТПК, и включающую в себя следующие основные элементы:

- предприятия основного производственного цикла – ключевые предприятия, реализующие технологический цикл производства профилирующей (основной) продукции от добычи (переработки) сырья до выпуска конечной продукции и являющиеся центральным ядром ТПК;
- предприятия вспомогательных и обслуживающих производств, основной целью деятельности которых является обеспечение устойчивой работы предприятий основного производственного цикла;
- территориальная инфраструктура, включающая объекты транспорта, связи, топливо- и энергоснабжения, а также объекты социальной сферы;
- финансовые институты;
- органы государственной власти различных уровней.

Основу деятельности ТПК составляют предприятия основного производственного цикла (ядро ТПК), которые, как правило, объединены в вертикально-интегрированную компанию (ВИНК) по форме "жесткой консолидации" (для российских условий стандартной формой такой интеграции является структура холдингового типа). Ключевой особенностью с позиций конкурентоспособности является практически полное отсутствие конкуренции между отдельными предприятиями, входящими в ВИНК, и их полная подчиненность управляющей компании, в рамках которой отражаются интересы собственников и осуществляется единая производственная, сбытовая, договорная и прочая политика.

В результате **современный российский ТПК** можно определить как совокупность связанных между собой технологическим циклом или родственным видом деятельности предприятий (компаний), а также предприятий и организаций смежных и обслуживающих производств и сферы услуг, имеющих географическую привязку к определенным административно-территориальным образованиям (группе административно-территориальных образований) и использующих для достижения конечных результатов своей деятельности общую инфраструктуру, социальную среду, финансовую систему и прочее этих территориальных образований.

В свою очередь, **под конкурентоспособностью ТПК** как сложной социально-экономической системы понимается способность ключевых предприятий ТПК и ТПК в целом обеспечивать поддержание и поэтапный рост достигнутых результатов экономической деятельности при сохранении высоких показателей эффективности такой деятельности и обеспечении достойного качества и уровня жизни в территориальных образованиях, в рамках которых осуществляют свою деятельность основные предприятия ТПК.

Среди главных конкурентных преимуществ предложенной модели ТПК следует выделить:

- обеспечение устойчивости и надежности производственного цикла по выпуску профилирующей продукции за счет консолидации в рамках ВИНК полного (или почти полного) технологического цикла производства продукции, управляемого из единого центра;

- консолидацию финансовых и других ресурсов для решения различных задач, в первую очередь, стратегического характера;
- экономию на транзакционных издержках за счет исключения внутренней конкуренции между отдельными предприятиями ВИНК.

В качестве главного недостатка модели (подчас преподносится как преимущество) следует выделить отсутствие конкуренции между отдельными элементами основного производственного цикла. Это, в свою очередь, является фактором, сдерживающим развитие ТПК и его отдельных элементов, что сильно ограничивает рассматриваемую модель ТПК по сравнению с моделями кластерного типа, где развитие происходит гораздо более высокими темпами. В результате, модель ТПК является переходной моделью организации ТПС в российских условиях. Ее дальнейшая эволюция, прежде всего, должна быть связана с усилением конкурентных механизмов взаимодействия различных элементов ТПК с постепенным приближением к моделям кластерного типа.

**2. Развѣт научно-методический подход к исследованию и обеспечению конкурентоспособности ТПК, в рамках которого предложено использование блочной системы с реализуемым механизмом обратной связи между состоянием исследуемого объекта и управляющими воздействиями, ориентированными на изменение этого состояния в направлении достижения качественно новых характеристик с позиций обеспечения конкурентоспособности. Разработаны блоки и их составляющие, логическая схема проведения исследования и взаимодействия между блоками и их составляющими, что позволяет повысить качество и обоснованность проводимых исследований, получаемых результатов и принимаемых управленческих решений.**

Рассматриваемый в качестве объекта исследования ТПК представляет собой сложную социально-экономическую систему, характеризующуюся значительными масштабами деятельности и содержащую большое число взаимосвязанных элементов. Поэтому в основу исследования конкурентоспособности такой системы должен быть положен системный подход, в соответствии с которым объект рассматривается как целостное множество элементов в совокупности отношений и связей между ними. С другой стороны, в современных условиях системный подход получил развитие в рамках синергетического подхода, который рассматривает основные положения системного подхода с позиций изучения самоорганизации социально-экономических систем. В результате можно предложить научно обоснованную систему исследования конкурентоспособности ТПК и управления ею (рис. 1), имеющую блочную структуру.

В предлагаемой системе можно выделить четыре крупных блока:

**1. Формирования исходных методологических и методических принципов проведения исследования,** в котором закладываются научные основы исследований, производится выбор и обоснование объекта исследования, формируются основные принципы и логика проведения исследований.

**2. Методический аппарат оценки конкурентоспособности ТПК.** Является центральным блоком исследований, подробно описывающим исследуемый объект с позиций обеспечения определенного уровня конкурентоспособности и

формирования его конкурентных преимуществ и дающий возможность провести количественную и качественную оценку конкурентоспособности ТПК как в текущий, так и в перспективный период развития. В свою очередь, рассматриваемый блок включает несколько составляющих, среди которых выделим:

- блочную систему показателей конкурентоспособности ТПК, являющуюся центральным звеном методического аппарата. В данной системе конкурентоспособность выбранного объекта исследования формализуется в виде системы показателей, каждый из которых характеризует тот или иной аспект ее формирования и обеспечения;
- базовую (эталонную) модель с позиций обеспечения конкурентоспособности для выбранного объекта исследования, а также методические и прикладные аспекты ее формирования;
- базу данных по показателям развития и конкурентоспособности ТПК и его основных предприятий, представляющую собой информационную основу для проведения практических исследований.

**3. Прогнозирования конкурентоспособности ТПК.** По его результатам оцениваются возможные конкурентные стратегии развития ТПК в перспективный период, которые характеризуются многокритериальностью и многовариантностью выбора возможных альтернатив. В блоке прогнозирования конкурентоспособности ТПК выделяются следующие основные составляющие:

- формирование сценарных условий развития в прогнозный период, где выполняется оценка развития внешней социально-экономической среды по отношению к рассматриваемому ТПК в прогнозный период. Учитывая высокую неопределенность прогнозного развития, такие оценки выполняются в разрезе нескольких возможных сценариев, каждый из которых с определенной вероятностью может реализоваться в перспективный период;
- методический и модельный аппарат прогнозирования показателей конкурентоспособности, являющийся основой для получения прогнозных показателей конкурентоспособности ТПК;
- прогноз показателей развития и конкурентоспособности ТПК, по итогам которого непосредственно определяются прогнозные показатели и уровни конкурентоспособности исследуемого ТПК.

**4. Управления конкурентоспособностью ТПК.** В рамках проводимого исследования предлагаются в основном прикладные аспекты решения возникающих проблем, индивидуальные для каждого объекта исследования. В первую очередь, они связаны с разработкой управляющих воздействий, направленных на достижение целей повышения конкурентоспособности ТПК, оценкой и обоснованием определенных уровней конкурентоспособности. Основу такой разработки составляет ряд принципиальных методических положений, включающих: принцип системности; принцип комплексной оценки факторов; принцип функциональной управленческой направленности; принцип учета специфики производства; принцип иерархичности показателей; принцип информационной обеспеченности; принцип обеспечения сопоставимости; принцип непрерывности.

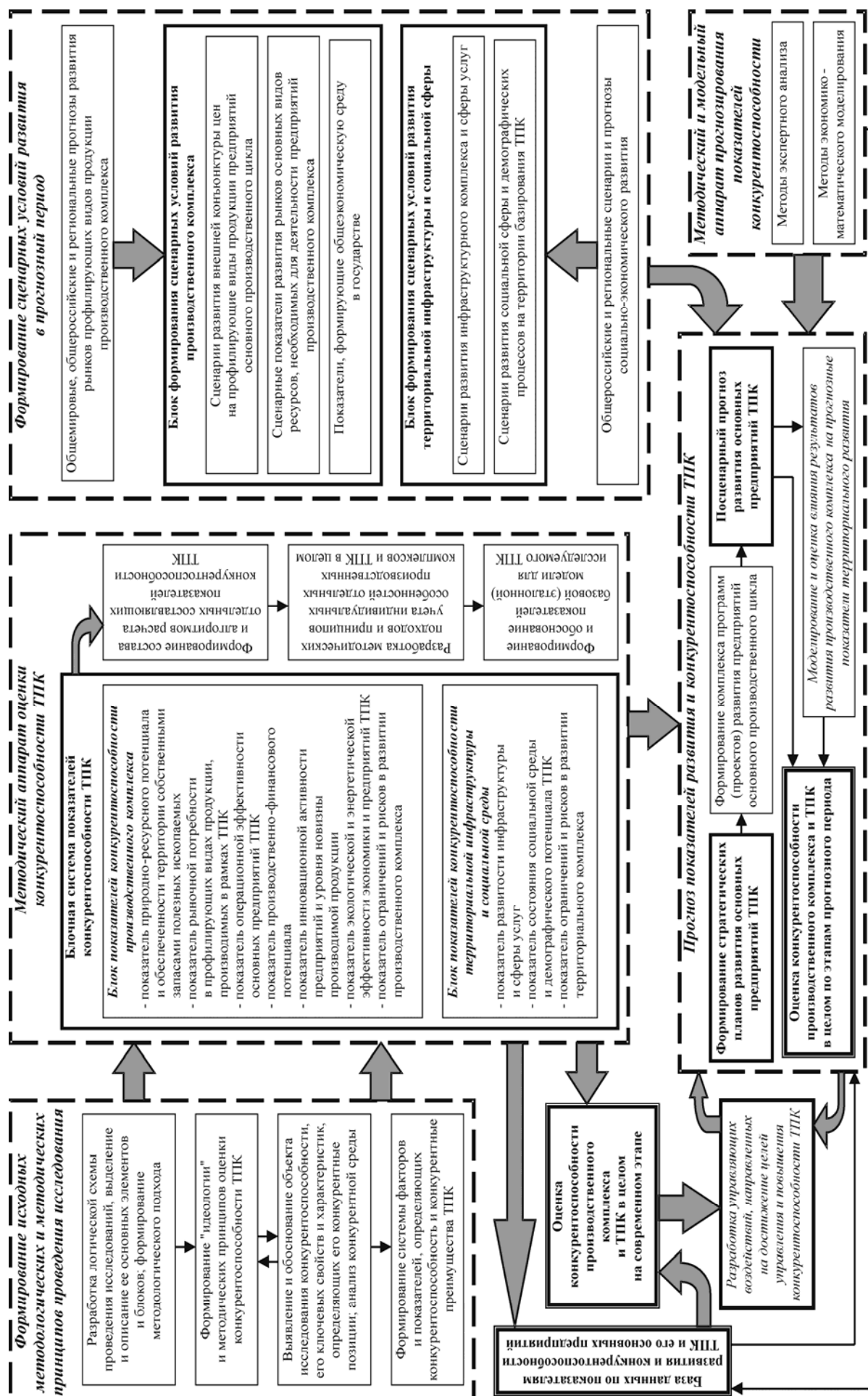


Рис. 1. Обобщенная схема исследования и обеспечения конкурентоспособности ТПК

Вся совокупность факторов повышения конкурентоспособности ТПК группируется в следующие пять блоков:

1) блок технического уровня производства и степени новизны используемых технологий; 2) блок организации и управления производственным комплексом и территориальными институтами; 3) блок финансово-экономического состояния предприятий производственного комплекса; 4) социально-демографический блок; 5) блок факторов экологической эффективности предприятий производственного комплекса.

Основы подхода к повышению конкурентоспособности производственного комплекса и ТПК в целом приведены на рис. 2.

Таким образом, с одной стороны, обеспечивается замкнутый цикл модели исследования и обеспечения конкурентоспособности ТПК, представленной на рис. 1. С другой стороны, реализуется механизм обратной связи между состоянием исследуемого объекта (ТПК) и реализуемыми управляющими воздействиями, направленными на поддержание этого состояния и достижение качественно новых уровней с позиций обеспечения конкурентоспособности.

**3. Разработана методика оценки конкурентоспособности ТПК, комплексно учитывающая различные стороны его производства и жизнедеятельности и имеющая конечной целью определение сводного (интегрального) индекса конкурентоспособности, объединяющего в себе оценки конкурентоспособности по отдельным блокам и образующим их показателям. В рамках методики разработана блочная структура показателей конкурентоспособности ТПК и даны алгоритмы их расчета; предложено использование понятия "базовой (эталонной) модели" и методически обоснованы принципы определения ее характеристик, учитывающие особенности и специфику отдельных производственных комплексов. В результате сопоставления с показателями базовой модели производится непосредственная оценка показателей конкурентоспособности ТПК, что позволяет повысить глубину проводимой оценки, качество и достоверность получаемых результатов.**

Методика оценки конкурентоспособности ТПК основывается на следующих основных положениях и принципах проведения оценки:

- сопоставление показателей конкурентоспособности исследуемого ТПК с некоторой эталонной (базовой) моделью с заранее заданными характеристиками;
- интегральный показатель конкурентоспособности как конечная цель проведения оценочных расчетов и сопоставлений;
- блочная структура показателей конкурентоспособности ТПК.

Конечной целью проведения оценки конкурентоспособности ТПК является определение сводного (интегрального) индекса конкурентоспособности –  $K_{ТПК}$ , который в соответствии с методикой рассчитывается на основании совокупности всех показателей конкурентоспособности:

$$K_{ТПК} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K_{ТПК,i}}, \quad (1)$$

где  $K_{ТПК,i}$  – показатели (коэффициенты), отражающие конкурентоспособность различных сторон жизнедеятельности ТПК.

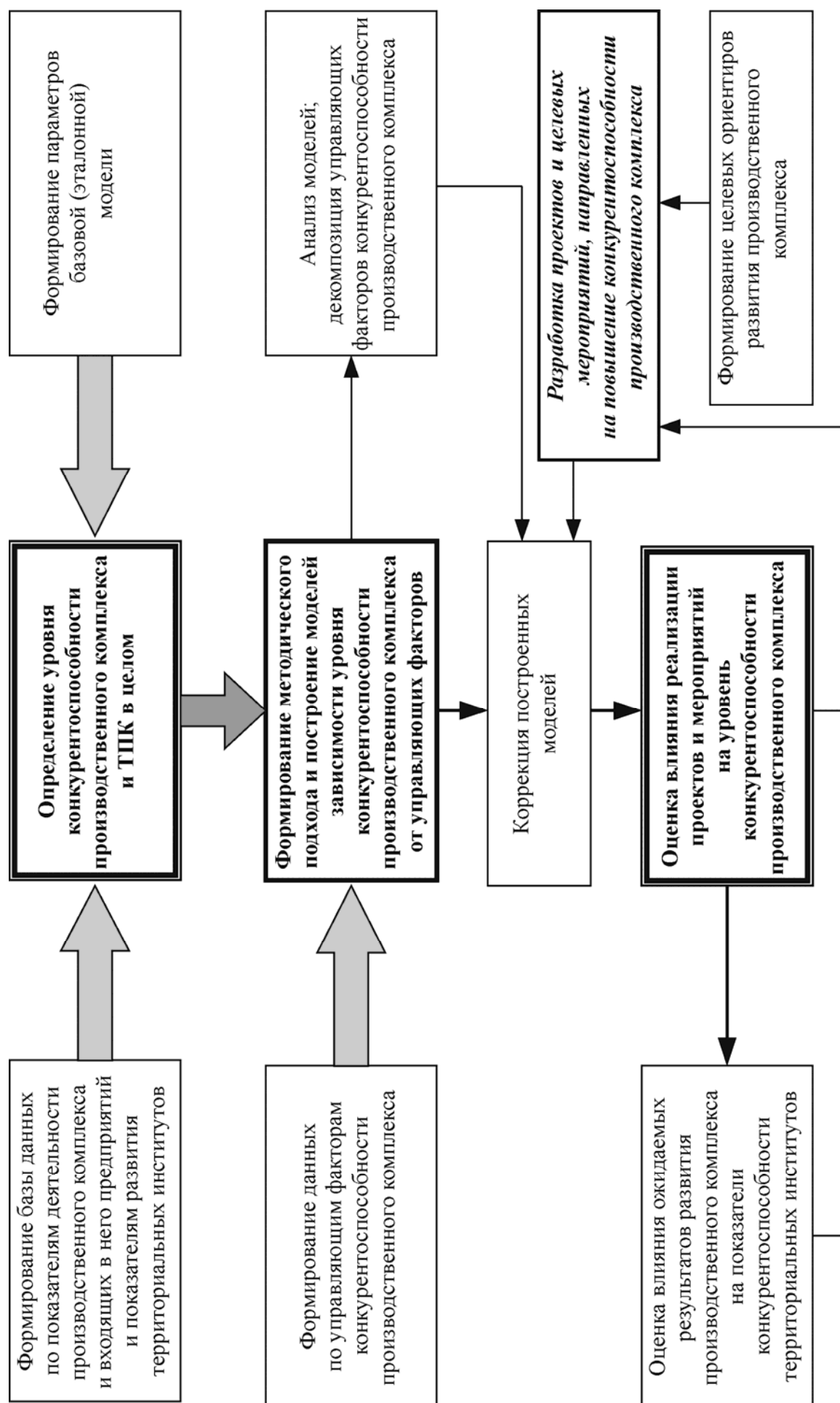


Рис. 2. Схема повышения конкурентоспособности производственного комплекса и ТПК в целом



Показатель  $K_{ТПК}$  и его составляющие являются основой для разработки мероприятий и программ, направленных на повышение конкурентоспособности ТПК и образующих его элементов. С другой стороны, эти показатели являются определяющей информацией для принятия инвесторами решений о вложении инвестиционных ресурсов в объекты соответствующих ТПК.

В основе расчета  $K_{ТПК,i}$  лежит сопоставление соответствующего показателя конкурентоспособности рассматриваемого ТПК с аналогичным показателем базовой (эталонной) модели:

$$K_{ТПК,i} = \frac{П_{ТПК,i}}{П_{баз,i}}, \quad (2)$$

где  $П_{ТПК,i}$  – значение  $i$ -го показателя конкурентоспособности ТПК;

$П_{баз,i}$  – базовое значение по  $i$ -му показателю конкурентоспособности.

При использовании выражений (1) – (2) базовая (эталонная) модель ТПК имеет значения  $K_{ТПК}$  и  $K_{ТПК,i}$ , равные 1. В этом случае все значения  $K_{ТПК,i}$ , превышающие 1, сигнализируют об уровне конкурентоспособности, который выше показателей базовой модели. Что касается значений  $K_{ТПК,i}$  меньше 1, то в этом случае конкурентоспособность ТПК ниже, чем у базовой модели.

Среди основных достоинств представленного подхода можно выделить:

- возможность количественного измерения показателя конкурентоспособности, позволяющую сравнивать несколько ТПК или нескольких вариантов развития одного ТПК;
- комплексный учет различных критериев развития ТПК без придания приоритета какому-то избранному критерию;
- методика является "открытой" и позволяет без особых затруднений изменять состав показателей  $K_{ТПК,i}$  в зависимости от поставленных целей, особенностей развития отдельных ТПК, а также имеющегося в наличии информационного обеспечения;
- в выражении (1) можно объединить результаты оценок отдельных сторон жизнедеятельности ТПК, выполненных на основании различных методических подходов и алгоритмов.

Одной из центральных задач проведения оценки конкурентоспособности в соответствии с предлагаемой методикой является формирование базовых значений показателей конкурентоспособности. От ее решения зависит качество и объективность получаемых оценок и, соответственно, формируемых по результатам проведения оценки мероприятий и рекомендаций. Предлагаемый методический подход к определению характеристик базовой (эталонной) модели, с одной стороны, позволяет учесть специфику производственного комплекса конкретного ТПК, с другой – опирается на общие (универсальные) методические приемы, включающие:

- использование показателей-аналогов ТПС, работающих в наиболее развитых странах мирового сообщества;
- использование среднероссийских показателей или показателей отечественных лидеров в сходных видах деятельности с исследуемым ТПК;
- использование утвержденных (обоснованных) нормативов или экспертных оценок.

Качество и объективность оценки конкурентоспособности ТПК зависит от правильности выбора состава отдельных составляющих  $K_{ТПК,i}$ , а также степени и глубины охвата в них отдельных сторон жизнедеятельности ТПК, влияющих на его конкурентоспособность. Формирование показателей конкурентоспособности ТПК выполняется в рамках блочной структуры. При этом выделяется два крупных блока показателей – показателей конкурентоспособности производственного комплекса и показателей конкурентоспособности территориальной инфраструктуры и социальной среды. В свою очередь, каждый из упомянутых блоков включает отдельные крупные составляющие (подблоки), а в их рамках выделяются составляющие конкурентоспособности более низкого уровня вплоть до самых низших звеньев, характеризующих конкретные свойства и характеристики исследуемого ТПК с позиций обеспечения конкурентоспособности и достижения конкурентных преимуществ. Всего в предлагаемой методике выделяется до 5-ти уровней иерархии показателей. Такой подход к формированию показателей, основанный на построении иерархичной древовидной структуры, полностью соответствует современным исследованиям.

В **блоке показателей конкурентоспособности производственного комплекса** выделяются следующие крупные составляющие (подблоки):

- показатель природно-ресурсного потенциала и обеспеченности территории собственными запасами полезных ископаемых ( $K_{ТПК1}$ );
- показатель рыночной потребности в профилирующих видах продукции, производимых в рамках ТПК ( $K_{ТПК2}$ );
- показатель операционной эффективности основных предприятий ТПК ( $K_{ТПК3}$ );
- показатель производственно-финансового потенциала ( $K_{ТПК4}$ );
- показатель инновационной активности предприятий и уровня новизны производимой продукции ( $K_{ТПК5}$ );
- показатель экологической и энергетической эффективности экономики и предприятий ТПК ( $K_{ТПК6}$ );
- показатель ограничений и рисков в развитии производственного комплекса ( $K_{ТПК7}$ ).

**Блок показателей конкурентоспособности территориальной инфраструктуры и социальной среды** включает:

- показатель развитости инфраструктуры и сферы услуг ( $K_{ТПК8}$ );
- показатель состояния социальной среды и демографического потенциала ТПК ( $K_{ТПК9}$ );
- показатель ограничений и рисков в развитии комплекса ( $K_{ТПК10}$ ).

Каждая из перечисленных составляющих ( $K_{ТПК1} - K_{ТПК10}$ ) включает свой набор показателей конкурентоспособности, число которых может превышать 5 – 7 и более. Всего в рамках методики используется больше 50 показателей.

Представленная методика оценки конкурентоспособности ТПК была использована при решении практической задачи, связанной с повышением конкурентоспособности ТПК, сформированных на базе нефтяных комплексов (ТПК НК) Удмуртской Республики, Республики Башкортостан и Пермского края. Выбор таких ТПК в качестве объектов исследования конкурентоспособности был обусловлен следующими причинами:

1) нефтяной комплекс играет существенную роль в экономике этих субъектов Федерации, во многом формируя общеэкономический результат;

2) рассматриваемые ТПК НК сопоставимы по масштабам добычи сырой нефти и характеризуются высокой степенью выработанности существующих месторождений, что делает реализацию конкурентных стратегий развития и обеспечение дополнительных конкурентных преимуществ едва ли не единственным путем их успешного будущего развития;

3) ТПК НК Республики Башкортостан и Пермского края в отличие от Удмуртской Республики имеют в составе своего нефтяного комплекса нефтепереработку, а это, в свою очередь, дает возможность оценить дополнительные конкурентные преимущества, связанные с нефтепереработкой;

4) рассматриваемые территории находятся на территории одного федерального округа и обладают сходными природно-географическими и климатическими показателями, что "уравнивает" их с точки зрения условий для ведения экономической деятельности и проживания населения.

Результаты выполненной оценки в период 2006 – 2010 гг. (рис. 3) позволяют отметить, что благоприятные внешние условия для функционирования нефтяного комплекса ТПК НК Удмуртской Республики и сходных с ним ТПК НК Республики Башкортостан и Пермского края характеризуются невысокими уровнями конкурентоспособности (интегральный показатель для всех упомянутых ТПК НК на протяжении всего расчетного периода был ниже "1"). Основные причины такой ситуации видятся в неудовлетворительном состоянии производственных мощностей, использовании устаревшего оборудования и технологий, низкой инвестиционной и инновационной активности предприятий, невысоких показателях эффективности деятельности в сочетании с невысоким качеством и уровнем жизни населения на территориях базирования комплексов, недоразвитости объектов инфраструктуры, а в ряде случаев неблагоприятных природно-географических и климатических условиях. Кроме того, проведенная оценка показала, что по многим показателям, в первую очередь, связанным с операционной эффективностью деятельности, а также рыночной адаптивностью предприятий, рассмотренные нефтяные комплексы имеют существенные конкурентные преимущества в сравнении с другими производственными комплексами.

Проведенная оценка позволила сформировать направления и мероприятия развития нефтяного комплекса, нацеленные на повышение его конкурентоспособности, и осуществить их адресную привязку. Отмеченная программа была сформирована на примере ТПК НК Удмуртской Республики и включила следующие 5 основных направлений:

1. Сохранение и увеличение достигнутых объемов нефтедобычи.
2. Модернизация и техническое перевооружение основных фондов предприятий нефтяного комплекса.
3. Мероприятия и проекты, направленные на повышение экологической эффективности, промышленной и экологической безопасности.
4. Проекты диверсификации деятельности.
5. Направления совершенствования действующего законодательства.

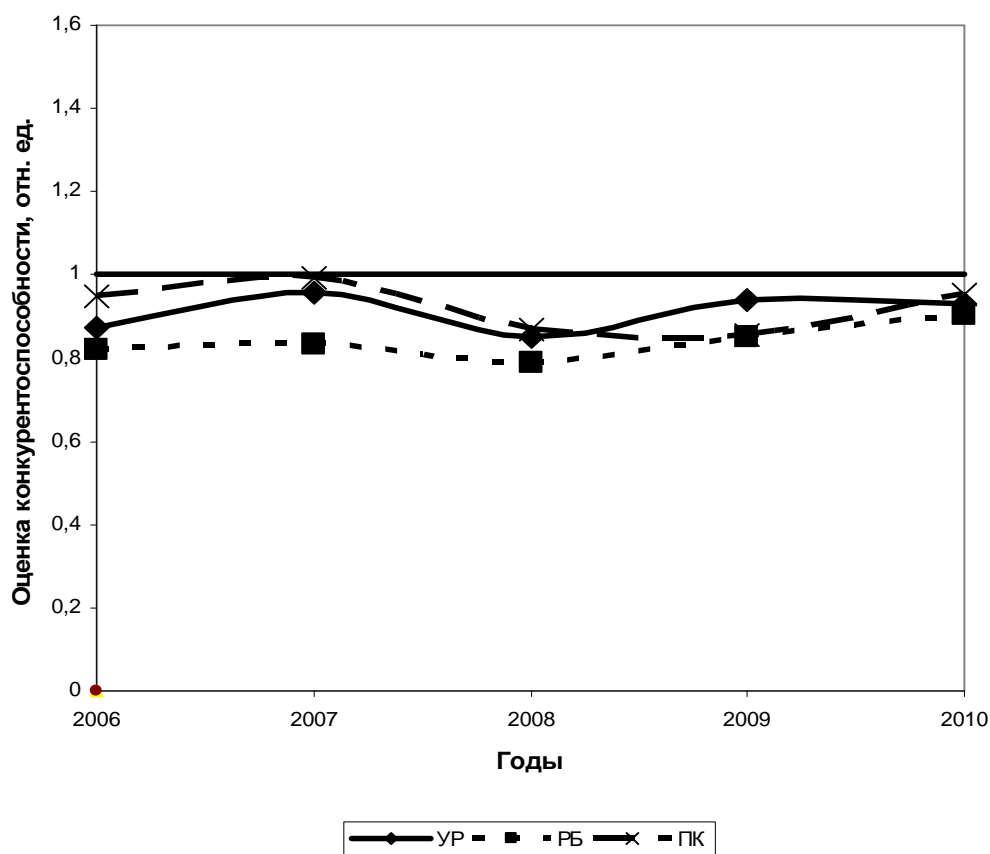


Рис. 3. Динамика интегрального показателя конкурентоспособности ТПК НК Удмуртской Республики (УР), Республики Башкортостан (РБ) и Пермского края (ПК)

На рис. 4 приведены ключевые мероприятия (группы мероприятий), предлагаемые к реализации в рамках каждого из направлений. В качестве центральных проектов развития нефтяного комплекса Удмуртской Республики были проработаны проекты создания новой нефтедобывающей компании и строительства нефтеперерабатывающего завода на территории республики.

**4. Разработан методический подход к прогнозированию показателей и управлению конкурентоспособностью производственным комплексом и ТПК в целом, представляющий собой поэтапную процедуру, основанную на сценарном подходе, комплексно использующий различные методы прогнозирования показателей и позволяющий получить прогнозные оценки как по отдельным показателям конкурентоспособности, так и интегральную оценку по всей совокупности показателей. Выделены семь этапов решения прогнозной задачи и разработаны методики и алгоритмы реализации каждого из этапов. Реализация указанного подхода позволит повысить качество принимаемых решений и управляющих воздействий и стратегий развития производственного комплекса ТПК в прогнозный период.**

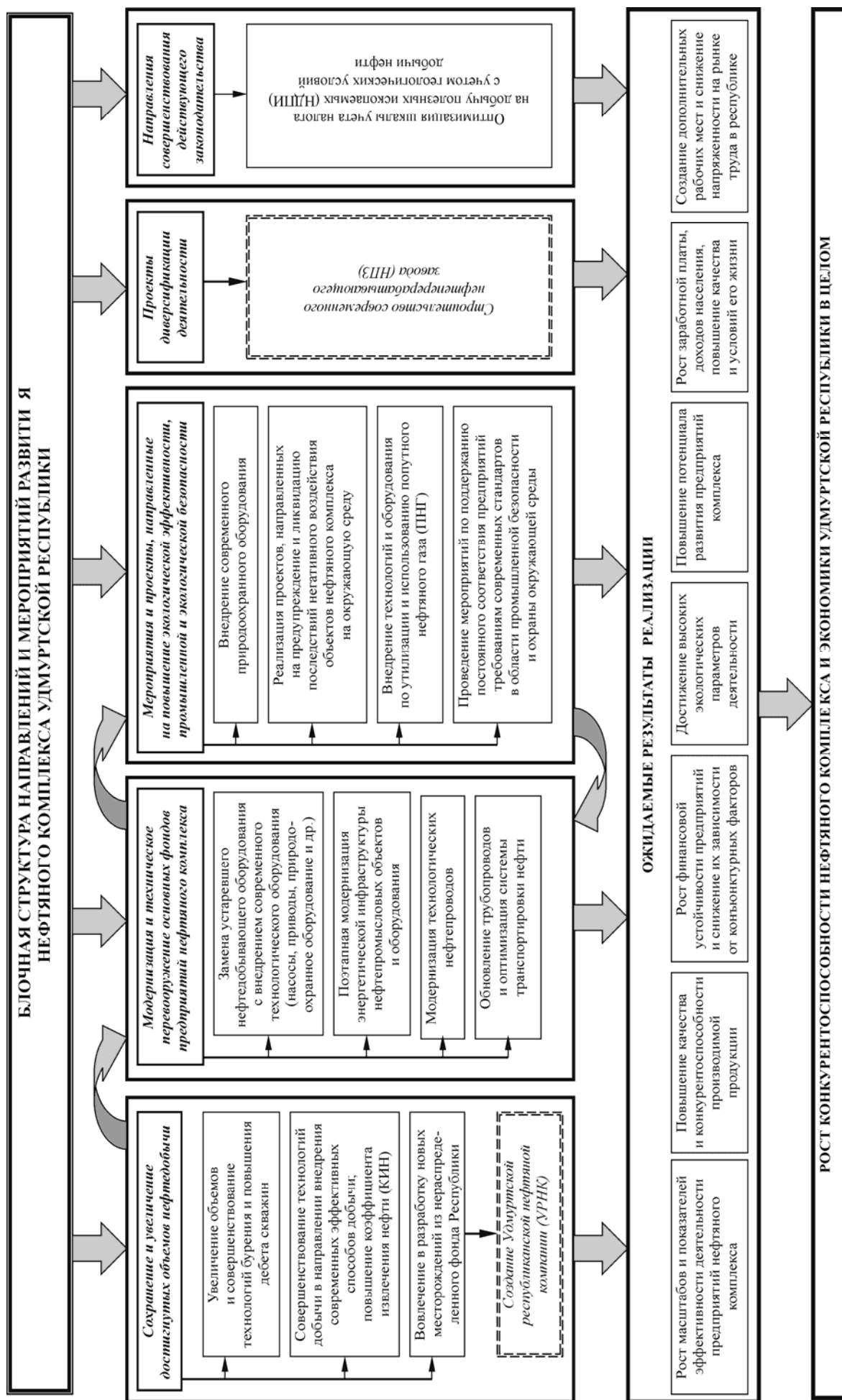


Рис. 4. Система направлений и мероприятий развития нефтяного комплекса Удмуртской Республики, нацеленных на повышение его конкурентоспособности

Методический подход к прогнозированию показателей и управлению конкурентоспособностью ТПК (рис. 5) представляет собой многоступенчатую процедуру, основанную на сценарном подходе и реализуемую поэтапно. При этом в рамках каждого из этапов используются методы и модели, которые дают наилучшие результаты с позиций достижения конечной цели конкретного этапа и зачастую могут быть не связаны с методами, использовавшимися на предыдущих этапах. Выделяются следующие этапы решения прогнозной задачи:

**Этап 1.** Формирование сценарных условий развития в прогнозный период. Обычно рассматривается три возможных сценария (возможны отдельные варианты их реализации) – пессимистичный, оптимистичный и вероятностный.

**Этап 2.** Формирование целевых ориентиров (значений) по основным показателям конкурентоспособности производственного комплекса по этапам прогнозного периода. Данный этап реализуется на основе использования индикативного планирования, а также процедур экспертного анализа.

**Этап 3.** Разработка управляющих воздействий, направленных на достижение целевых ориентиров и обеспечение требуемых уровней конкурентоспособности ТПК в прогнозный период. На данном этапе производится оценка ожидаемых результатов реализации отдельных мероприятий и проектов, которые, в свою очередь, служат основой для определения прогнозных значений показателей конкурентоспособности, характеризующих прогнозное состояние производственных мощностей предприятий производственного комплекса и некоторые технико-экономические характеристики производственных циклов.

**Этап 4.** Прогноз результирующих показателей деятельности производственного комплекса в натуральном и стоимостном выражении в разрезе сценариев. В рассматриваемом методическом подходе в качестве ключевых результирующих показателей деятельности предприятий производственного комплекса обычно выступают следующие четыре группы показателей:

1. Показатели производства основных видов продукции в натуральном выражении.

2. Показатели производства продукции в стоимостном выражении.

3. Показатели ожидаемых доходов и прибыли основных предприятий производственного комплекса. При необходимости данная группа показателей может быть разагрегирована по отдельным предприятиям (видам профилирующей продукции).

4. Показатели численности занятых в производственном комплексе и их социальной обеспеченности.

Прогнозирование каждой из выделенных групп показателей осуществляется последовательно. При этом прогнозные значения показателей предыдущей группы являются исходными для определения прогнозных показателей последующей. В качестве инструментов прогнозирования может быть использован широкий спектр методов прогнозирования (методы экономико-статистического моделирования, экспертного анализа, нормативные методы и др.). Выбор конкретных методов и подходов определяется спецификой объекта исследования, имеющейся информационной базой и условиями решаемой задачи.



**Этап 5.** Посценарный прогноз показателей конкурентоспособности производственного комплекса в рамках укрупненной модели оценки конкурентоспособности ТПК. Укрупненная методика оценки конкурентоспособности в отличие от полной включает только наиболее значимые показатели, прогнозные значения которых напрямую зависят от реализуемых мероприятий и проектов.

**Этап 6.** Моделирование и оценка влияния результатов развития производственного комплекса на показатели деятельности территориальных институтов и социальной среды. Прогноз показателей конкурентоспособности территориальных институтов и социальной среды.

**Этап 7.** Посценарная оценка конкурентоспособности ТПК по этапам прогнозного периода в разрезе сценариев.

Разработанный методический подход к прогнозированию показателей конкурентоспособности ТПК был использован при решении задачи повышения конкурентоспособности ТПК НК Удмуртской Республики в качестве инструмента, позволяющего оценивать результативность предлагаемых мероприятий и проектов по развитию нефтяного комплекса и формировать на этой основе целевые ориентиры и перспективные показатели его развития. Прогнозные оценки выполнялись на период до 2025 г.

Было сформировано три сценария перспективного развития ТПК НК Удмуртской Республики. При этом в качестве основного показателя, определяющего сценарные условия, выступали мировые цены на нефть марки Urals. В **пессимистичном сценарии** предполагалось, что средняя отпускная цена на нефть, добываемую в Удмуртской Республике (с учетом ее качества и технических характеристик), в прогнозный период составит 9 720 руб./тонна; в **вероятностном сценарии** – 10 500 руб./тонна; в **оптимистичном сценарии** – 12 590 руб./тонна. Полученные укрупненные оценки конкурентоспособности ТПК НК Удмуртской Республики представлены на рис. 6.

Отметим, что направления, мероприятия и проекты по повышению конкурентоспособности республиканского нефтяного комплекса и образующих его предприятий, а также приоритеты и направления развития территориальной инфраструктуры и социальной сферы региона, определенные стратегическими документами в сфере социально-экономического развития Удмуртской Республики, позволят даже при самых неблагоприятных условиях (пессимистичный сценарий) достичь приемлемых уровней конкурентоспособности, превышающих характеристики базовой модели.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Обоснована ведущая роль территориально-производственных систем (ТПС) в обеспечении развития современных экономических систем и конкуренции как основной силы такого развития в рамках рыночных моделей хозяйствования, которая координирует деятельность участников рынка, регулируя пропорции общественного производства и создавая возможности максимального удовлетворения потребностей и наилучшего использования ресурсов в масштабе общества в целом. Доказано, что в современных российских условиях в



качестве типовых ТПС целесообразно рассматривать территориально-производственные комплексы (ТПК), построенные вокруг крупных вертикально интегрированных компаний (ВИНК), работающих в сфере промышленного производства (или их отдельных крупных частей). Такая модель ТПК является переходной моделью организации ТПС, и ее дальнейшая эволюция должна быть ориентирована на поэтапное приближение к моделям кластерного типа, получившим наибольшее распространение в современных экономических моделях развитых стран мира.

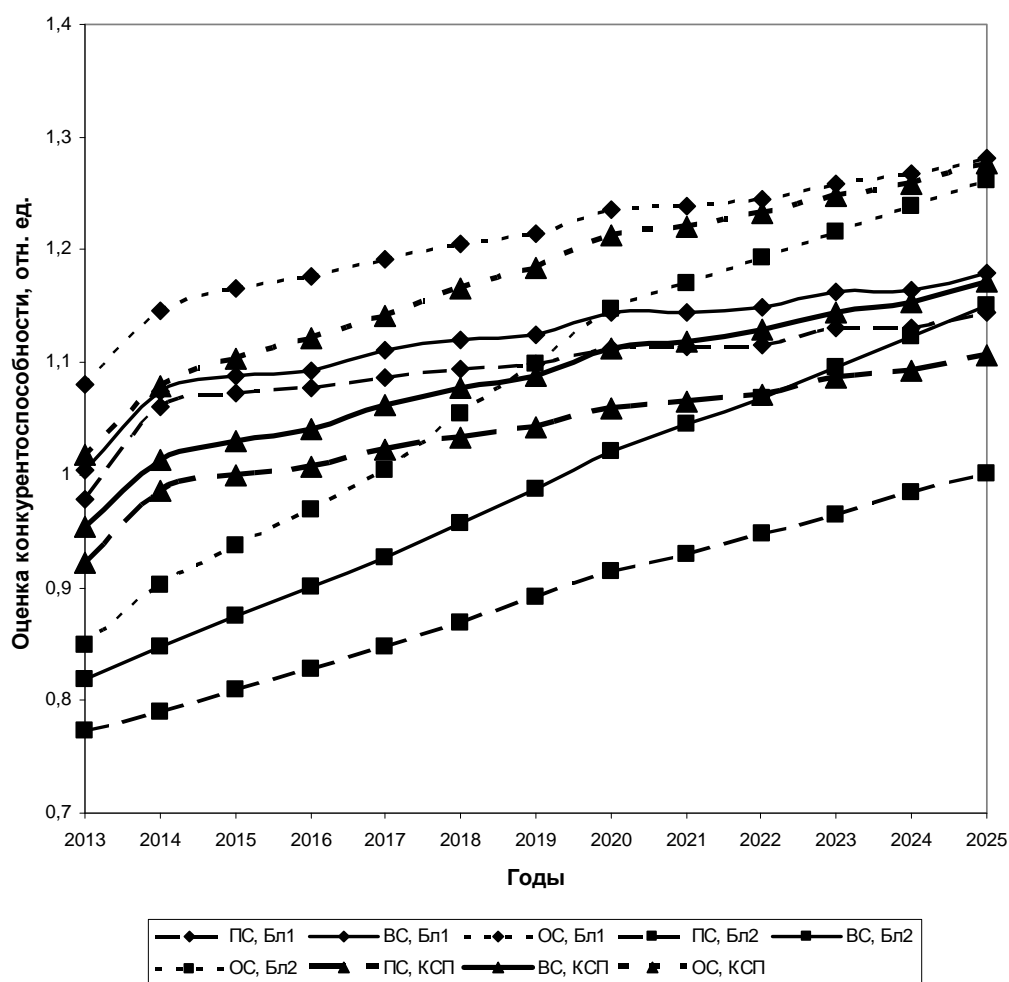


Рис. 6. Прогнозная оценка конкурентоспособности

ТПК НК Удмуртской Республики на период до 2025 г. в разрезе сценариев

На рисунке приняты следующие обозначения: ПС – пессимистичный сценарий; ВС – вероятностный сценарий; ОС – оптимистичный сценарий; Бл1 – блок показателей конкурентоспособности производственного комплекса; Бл2 – блок показателей конкурентоспособности территориальной инфраструктуры и социальной среды; КСП – комплексная оценка конкурентоспособности.

2. Разработана блочная схема исследования и обеспечения конкурентоспособности в рамках описанной модели ТПК, которая опирается на использование системного подхода и в рамках которой реализован замкнутый цикл с механизмом обратной связи между состоянием исследуемого объекта и управляющими воздействиями, ориентированными на изменение этого состояния в направлении его улучшения и достижения качественно новых свойств и характеристик с позиций обеспечения конкурентоспособности.

3. Разработана методика оценки конкурентоспособности ТПК, которая может быть использована в условиях любого ТПК при соответствующей адаптации к специфике производственного комплекса и образующих его предприятий. В соответствии с методикой оценка уровня конкурентоспособности осуществляется при сопоставлении показателей исследуемого ТПК с некоторой эталонной моделью, характеристики которой задаются заранее и используются при проведении расчетов как базовые величины. Конечной целью проведения оценки по разработанной методике является определение сводного (интегрального) индекса конкурентоспособности, который рассчитывается на основании совокупности показателей конкурентоспособности, характеризующих различные стороны развития и функционирования производственного комплекса и условия жизнедеятельности на территории расположения ТПК.

4. Разработан методический подход к прогнозированию показателей и управлению конкурентоспособностью ТПК. В его основу положена поэтапная процедура, использующая сценарный подход и комплексно сочетающая различные методы прогнозирования показателей.

5. Выполнена практическая апробация разработанного методического инструментария применительно к задаче повышения конкурентоспособности ТПК, сформированного на базе нефтяного комплекса (ТПК НК) Удмуртской Республики. Полученные результаты показали, что разработанные в работе теоретический подход и методический инструментарий являются эффективным средством решения практических задач планирования текущего и стратегического развития ТПК и управления таким развитием.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### **Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК**

1. Криворотов В.В., Калина А.В., Байраншин А.Ю. Методический подход к оценке конкурентоспособности территориально-производственных комплексов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2011. № 3. С. 81 – 91 (1,0 п.л., в т.ч. авт. – 0,5 п.л.).

2. Криворотов В.В., Калина А.В., Савельева А.И., Байраншин А.Ю. Прогнозирование развития региональных производственных комплексов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2011. № 4. С. 99 – 111 (1,2 п.л., в т.ч. авт. – 0,5 п.л.).

3. Криворотов В.В., Калина А.В., Байраншин А.Ю. Методический подход и результаты исследования конкурентоспособности территориально-производственных комплексов // Известия высших учебных заведений. Горный журнал. 2012. № 3. С. 49 – 56 (0,7 п.л., в т.ч. авт. – 0,4 п.л.).

4. Криворотов В.В., Калина А.В., Байраншин А.Ю. Обеспечение конкурентоспособности территориально-производственного комплекса: методология исследования // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2012. № 3. С. 30 – 42 (1,2 п.л., в т.ч. авт. – 0,6 п.л.).

### **Монографии и разделы в коллективных монографиях**

1. Криворотов В.В., Калина А.В., Матвеева Т.В., Байраншин А.Ю. Повышение конкурентоспособности современных российских территориально-производственных комплексов. Екатеринбург: УрФУ, 2013. 262 с. (17,2 п.л., в т.ч. авт. – 9,0 п.л.).

2. Криворотов В.В., Калина А.В., Матвеева Т.В., Байраншин А.Ю. и др. Обеспечение конкурентоспособности территориально-производственных комплексов как основа их устойчивого развития // В кн. Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем / Под ред. А.И. Татаркина и В.В. Криворотова. М.: Экономика, 2012. 556 с. С. 373 – 464 (8,3 п.л., в т.ч. авт. – 2,5 п.л.).

3. Криворотов В.В., Калина А.В., Байраншин А.Ю. Методика оценки конкурентоспособности территориально-производственного комплекса // Социально-экономическое развитие Украины и ее регионов: проблемы науки и практики: Монография / Под ред. В.С. Пономаренко В.С., Н.А. Кизима, Е.В. Раевневой. Харьков: ИД "ИНЖЭК", 2011. 280 с. С. 141 – 153 (0,9 п.л., в т.ч. авт. – 0,4 п.л.).

4. Криворотов В.В., Калина А.В., Байраншин А.Ю. Проблемы конкурентоспособности российских территориально-производственных систем, сформированных на базе региональных нефтяных комплексов // Конкурентоспроможність: проблеми науки та практики: Монографія / Під ред. Пономаренка В.С., Кизима М.О., Іванова Ю.Б. Харьков: ИД "ИНЖЭК", 2011. 352 с. С. 179 – 194 (1,0 п.л., в т.ч. авт. – 0,5 п.л.).

### **Прочие публикации по теме диссертационного исследования**

1. Байраншин А.Ю. Неукоснительное следование проектам минимизирует промышленные и экологические риски при проведении сейсморазведочных работ // Промышленная и экологическая безопасность. 2008. № 4 (18). С. 20 – 21 (0,2 п.л.).

2. Матвеева Т.В., Машкова Н.В., Байраншин А.Ю. Формирование инновационной стратегии предприятия нефтедобывающего комплекса // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 10 (10). С. 22 – 27 (0,4 п.л., в т.ч. авт. – 0,2 п.л.).

3. Байраншин А.Ю. Оценка деятельности экономических субъектов с позиции стоимости бизнеса // Современная экономика: проблемы и решения. 2011. № 5 (17). С. 67 – 71 (0,3 п.л.).

4. Матвеева Т.В., Байраншин А.Ю., Машков К.А. Основные элементы системы обеспечения конкурентоспособности предприятия, влияющие на его устойчивое развитие // Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества: сборник трудов II международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2011. С. 260 – 263 (0,3 п.л., в т.ч. авт. – 0,1 п.л.).

5. Матвеева Т.В., Байраншин А.Ю. Устойчивое развитие нефтедобывающей отрасли с позиции инновационного подхода // Новые тенденции в экономике и управлении организацией: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции. 20-22 апреля 2011 г. Екатеринбург: УрФУ, 2011. Т. 2. С. 6 – 8 (0,2 п.л., в т.ч. авт. – 0,1 п.л.).

6. Криворотов В.В., Калина А.В., Савельева А.И. Байраншин А.Ю. Построение моделей для прогнозирования показателей развития энергетики региона и формирование сценариев социально-экономического развития Свердловской области // Перспективы развития современной России (экономический, социальный, философский, правовой аспекты). Материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции / Отв. ред. В.И. Долгий. Саратов: ООО Издательство "КУБиК", 2011. С. 174 – 179 (0,4 п.л., в т.ч. авт. – 0,2 п.л.).

7. Байраншин А.Ю. Оценка конкурентоспособности современных российских территориально-производственных комплексов // Тенденции и перспективы социально-экономического развития России: взаимодействие общества, власти и бизнеса: материалы XXIX международной научно-практической конференции. В 2 ч. Челябинск: Уральский социально-экономический институт (ф) ОУП ВПО "АТиСО", 2012. Ч. I. С. 220 – 225 (0,3 п.л.).

Подписано в печать 21.02.2013. Формат 60х90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага офсетная. Ризография.

Тираж 100 экз. Заказ № 101.

Отпечатано в типографии ООО "Адекс-Нова"

620137, г. Екатеринбург, пер. Парковый, 14

Тел./факс (343) 365-99-79; e-mail: adex@pm.convex.ru